

# **Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт**

## **Восток и Запад: истоки взаимоотношений**

*Доклад на региональном этапе Рождественских чтений 2021 г.*

Тема Рождественских чтений этого года «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа».

Сын Владимирского князя Ярослава Всеволодовича, святой благоверный князь Александр Невский прославился многими талантами и подвигами. Призванный на княжеское служение в 1236 году, будучи еще юношей, благоверный князь с верой в помощь Божию одержал свои знаменитые военные победы: разбил с немногочисленной дружиной шведов, освободил от немцев Псков, одержал победу над ливонскими рыцарями на льду Чудского озера. Став великим князем Владимирским, святой князь принял в управление опустошенные татаро-монголами земли, разрушенные города, сожженные села. Он немало потрудился над устройством и восстановлением Русского государства. Неоднократно он посещал Золотую Орду, чтобы ходатайствовать за поработенную Родину. По слову богослужебных песнопений, благоверный князь «от юности возлюбил Христа и отвращался мирскаго суемудрия».

Таким образом, св. блгв. кн. Александр Невский предстает перед нами как воин, политик, дипломат, святой. Но тема Рождественских чтений сосредотачивает нас на связи князя с отношениями между Востоком и Западом, то есть на относительно узком аспекте его служения. Это потому, что в нашем сознании его деятельность была главным образом направлена против западной экспансии на Русь. Сражаясь с ливонцами и шведами, князь воевал не только за русские территории, но и за душу русского народа. И как отметил тогда еще митрополит, ныне Святейший Патриарх Кирилл, это служение Александра Невского чрезвычайно важно для судьбы нашего народа, поскольку в противостоянии с Западом речь шла о нашей национальной идентичности, национальном самопонимании, нашем цивилизационном коде.

В своем выступлении я хочу поделиться с вами некоторыми мыслями об истории развития этих отношений. Во времена древней неразделенной Церкви и Вселенских соборов, когда славянской цивилизации еще не существовало или она только формировалась, разделение на Западную и Восточную Европу сводилось в основном обусловлено к взаимоотношениям Западной и Восточной Римских империй, Рима и Византии. Разногласия между новыми королевствами варваров и Восточной Римской империей в основном определялись различными претензиями на римское наследство. Долгое время подавляющая часть Европы продолжала осознавать себя как единое пространство наследников христианской Римской империи. Последняя серьезная попытка реализовать этот взгляд на практике произошла при Юстиниане

Великом, когда Восточная Римская империя попыталась военным путем вернуть утраченные на Западе территории, объединив всех христиан под скипетром единого православного царя. Предпринятые усилия были успешны только частично и показали всю глубину возникших противоречий между Востоком и Западом. Окончательно эти противоречия были закреплены в 800 году по Р.Х., когда папа римский короновал Карла Великого императором Западной империи, что привело как к дипломатическому, так и военному противостоянию. По причинам географического и исторического характера, на тот момент прямое масштабное противостояние не было возможным, и основной ареной соревнования между папством и западными державами с одной стороны и Византией и Православной Церковью с другой стороны стало влияние на новые государства и народы Центральной и Восточной Европы. Так, спор о христианизации Болгарии в IX веке стал причиной одного из первых крупных конфликтов между церковными кафедрами Рима и Константинополя. Однако с IV по XI вв. постепенно оформлялось религиозное противостояние Римской и Византийской церквей, православного Востока и католического Запада. Кульминацией этого противостояния Востока и Запада стала великая схизма 1054 года, политическим результатом которого стало взятие Константинополя крестоносцами во время Четвертого крестового похода в 1204 году. Эту дату можно считать началом открытой религиозной экспансии на Восток. После этого события реальное политическое объединение католического Запада и православного Востока

Европы стало маловозможным, хотя безуспешные попытки неоднократно предпринимались.

В религиозном плане главной причиной разрыва Востока и Запада и поныне признается учение РКЦ о экстраординарной власти Римского папы. Остальные богословские различия вероучений католиков и православных, хотя и важны, но всегда признавались менее значительными. Отсюда одной из главных причин провала объединительных усилий Запада стала идеология религиозного, а затем и культурного превосходства над народами Восточной Европы, которые, по идеологии Запада, являлись раскольниками, не желавшими подчиниться Папе. Это проявилось на практике еще во время латинской германизации Церкви Чехии, изначально славяноязычной. С XIII века это движение приобретает известную форму унии, по которой национальные Церкви подчинялись главенству римского папы. Уния приводила к отрыву части населения от православной Церкви, становилась проводником вестернизации элит и орудием политического влияния западных держав. Самым близким для нас примером такой деятельности служит Брестская уния. В 1596 году несколько епископов Киевской митрополии Константинопольской Православной Церкви во главе с митрополитом Михаилом Рогозой принимают решение о переходе в подчинение римскому папе. Акт о присоединении к Римско-католической церкви был подписан в Риме 23 декабря 1595 года и утвержден 9 (19) октября 1596 года на униатском соборе в Бресте. Состоявшийся в то же время в Бресте собор православного духовенства во главе с патриаршим экзархом

Никифором, двумя епископами Киевской митрополии и князем Константином Острожским отказался поддержать унию, подтвердил верность Константинопольскому Патриархату и предал отступников анафеме.

Брестская уния привела к возникновению на территории Речи Посполитой Русской униатской церкви. В 1700 году к греко-католической церкви присоединилась Львовская, а в 1702 году – Луцкая епархии, что завершило процесс перехода православных епархий Речи Посполитой в греко-католицизм. И как мы знаем, последствия этого, казалось бы, чисто церковного акта, до сих пор имеют огромное влияние на жизнь и историю трех восточнославянских народов – украинцев, белорусов и русских.

Итак, отражение князем Александром Невским нашествия рыцарей Ливонского (церковного) ордена была частью противостояния славянских народов мощной и многовековой экспансии Запада, католического, а впоследствии католически-протестантского. Имела ли эта экспансия значение политическое или экономическое? Конечно, такой аспект присутствует во многих войнах, главной или побочной целью которых является грабеж, захват новых территорий и т.д. Однако в примерах западной экспансии, приведенных выше, мы не видим расширения границ западных государств, а видим именно расширение своего влияния путем навязывания своего религиозного мировоззрения, а через это и своих жизненных ценностей. Поэтому, полагаю, этот совсем

краткий экскурс в историю противостояния Запада и Востока важен нам для понимания современных наших взаимоотношений.

По причине разрыва между Римом и Константинополем православный Восток и католический Запад все далее отходят друг от друга в культурном и мировоззренческом плане и начинают со временем представлять собой две разные цивилизации. К нашему времени этот раскол европейской цивилизации, возможно, достиг своего апогея. Через долгую эволюцию изначально христианского мировоззрения, через череду потрясений и отрицания своих корней, выразившихся в европейских революциях, Запад дошел до практически полной смены системы ценностей. Главным двигателем человека и общества стали не вечные Богоустановленные идеалы красоты, добра, справедливости, а материальный достаток, который и должен был стать источником этих благ. Этой подмене, в настоящее время приобретающей глобальный масштаб, с трудом противостоят здоровые силы общества, сохранившие неповрежденную христианскую традицию. Именно в этом такие классики русской государственности как Ф.М. Достоевский, Л.А. Тихомиров, И.А. Ильин и многие другие видели мировую миссию России. Исходя из вышесказанного, полагаю, что главной причиной сегодняшнего глубокого конфликта Запада и Востока является именно разница в миропонимании и осмыслении цели и главных принципов жизни человека, а значит и общества. Конечно, в этой борьбе присутствуют экономические интересы, интересы временно политические. Но уже и во Второй мировой войне, и в холодной войне речь шла об уничтожении противника

именно как цивилизации, а не столько с целью захвата территории и ресурсов. Поэтому наше противостояние – это противостояние мировоззрений, с христианскими ценностями у Востока и антихристианским на Западе.

И в этом плане пример память св. блгв. кн. Александра Невского сегодня для нас чрезвычайно актуальны.