

**Московская православная духовная академия
Кафедра церковно-практических дисциплин**

На правах рукописи

«Монастыри северо-запада Костромской земли (Буйский район): опыт церковно-археологического исследования (история, архитектура, святыни)»

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия**

Автор: (игумен ФЕРАПОНТ (Кашин))

Научный руководитель: (архимандрит ЛУКА
(Головков), доцент)

Сергиев Посад

2011 г.

Научный
руководитель:

архимандрит ЛУКА (Головков),
доцент

Официальные
оппоненты:

кандидат искусствоведения

Квливидзе Нина Валерьевна,
доцент

кандидат исторический наук

Запальский Глеб Михайлович,
доцент кафедры Истории Церкви
Исторического факультета МГУ

Защита состоится “ 23 ” марта 2011 г. в 15.15 часов на заседании Диссертационного совета в Московской духовной академии по адресу: 141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Лавра, Академия, малый актовй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МДА.

Автореферат разослан “ ___ ” марта 2011 г.

Ученый секретарь

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Тема данного труда созвучна ряду дипломных работ и кандидатских диссертаций, защищенных в Московской Духовной Академии за два последних десятилетия и посвященных церковно-археологическому исследованию отдельного храма или монастыря, либо храмов или монастырей какой-либо епархии. Данная работа рассматривает только три обители, находящиеся на северо-западе Костромской области (в ее современных границах) из-за невозможности описать все обители Костромской епархии по причине их многочисленности.

Настоящая кандидатская диссертация является продолжением дипломной работы автора «Свято-Предтеченский Иаково-Железноборовский монастырь – опыт церковно-археологического исследования (история, архитектура, святыни)», защищенной на кафедре церковно-практических дисциплин Московской Духовной Академии в 2007 г.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется, во-первых, необходимостью полноценного возрождения изучаемых в настоящем труде обителей. Полноценное возрождение монастыря – это процесс, который может рассматриваться в нескольких аспектах: духовная жизнь иноков, материальное обеспечение обители, миссионерская, благотворительная, научная деятельность или иные виды церковного и социального служения и т.д. Одним из важных направлений этого процесса является восстановление храмов, монастырских зданий и строений, обретение святынь. Такое возрождение требует изучения истории обители, в том числе в области церковной археологии.

В деле восстановления разрушенных храмов и монастырей постепенно сформировались два направления: воссоздание строго в соответствии с историко-архитектурными традициями и современная реконструкция-новодел согласно вкусу и платежеспособности заказчика. Оба направления имеют свое обоснование. С одной стороны, реставрируемые храмы и монастыри являются не просто памятниками, но памятниками «живыми», используемыми по прямому назначению. Изменение быта монастырей, способов освещения и отопления храмов, появление новых и утеря старых материалов и технологий и другие подобные факторы делают вполне обоснованными определенные изменения в конструкциях исторических зданий, в том числе храмов и монастырских строений. С другой стороны, сохранение первоначальных форм храмов и их интерьеров вполне обосновано не только в историческом, но и в церковном смысле. Архитектура и интерьеры храмов, в особенности иконостасы и живопись, оказывают значительное воздействие на духовное состояние молящихся или просто посещающих эти храмы людей. Не случайно Церковь всегда уделяла большое значение храмовой живописи и убранству. Поэтому сохранение древней

архитектуры и интерьеров определенным образом связывает нас, в том числе духовно, с предыдущими поколениями, с древними создателями наших храмов и обителей, позволяет нам, насколько возможно, мыслить и чувствовать так, как они. Кроме того, существует не только духовный, но и культурный аспект сохранения и возрождения храмов и монастырей, которые являются памятниками истории и архитектуры. Задача сохранения культурного наследия Отечества делает необходимым, по возможности, возродить памятники, в том числе и церковные, в их первоначальном виде.

Исходя из сказанного, можно считать обоснованным и наиболее оправданным разумное сочетание обозначенных тенденций историчности и практичности. Для восстановления исторического облика обителей в первую очередь необходимы исторические и церковно-археологические исследования.

Во-вторых, актуальность работы определена тем, что история изучаемых обителей ранее не была объектом специального научного исследования. В небольших популярных публикациях, как правило, костромских краеведов, не использовались архивные источники, имеющиеся сегодня в распоряжении исследователя. В процессе разработки данной темы автором были обнаружены и изучены архивные документы, ранее не опубликованные. Применение методов сравнительного анализа библиографических и архивных источников позволило выявить некоторые неточности и даже ошибки в публикациях, посвященных теме диссертационного исследования. Данный труд является на сегодня наиболее полным описанием исследуемых монастырей, особенно в области их архитектуры, интерьеров, святынь.

В-третьих, актуальность настоящей работы определяется тем, что исследуемые монастыри значительно пострадали в период советской власти и поэтому долгое время пребывали в определенной неизвестности не только в среде широкой общественности, но даже и у местного населения. Сегодня, когда Православная Церковь прилагает усилия по возрождению духовной жизни в нашем Отечестве, воспоминание о подвижниках «Северной Фиваиды» и основанных ими многочисленных обителях весьма востребовано и актуально. Многие годы эти монастыря являлись местом подвижничества и дерзновенной молитвы за весь мир, и ныне видится полезным обратить на них внимание.

Объектом исследования настоящей работы являются малоизученные обители северо-запада Костромской епархии, а также документы, с ними связанные. Это монастыри, находящиеся на территории Буйского района Костромской области: Свято-Предтеченский Иаково-Железоборовский, Макариево-Писемский, Ферапонто-Монзенский. Перечисленные три монастыря представляют полный список монастырей, действовавших на территории Буйского уезда до 1917 года (не считая монастырских подворий); эти же монастыри действуют и в настоящее время. Таким образом, исследование трех означенных обителей полностью раскрывает тему диссертации.

Свято-Предтеченский Иаково-Железнодорожный монастырь, основанный около 1390 года преподобным Иаковом Железнодорожным, одним из учеников преподобного Сергия Радонежского, хоть и не являлся очень крупной обителью, но в определенные периоды своего более чем шестивекового существования был связан с важными событиями, влиявшими на судьбы Отечества, и с людьми, оставившими след в истории России. Макариево-Писемский монастырь также основан на рубеже XIV-XV вв. учеником великого Сергия – преподобным Макарием Писемским, но не имел такой славы, как монастырь Железнодорожный и многие годы существовал в виде погоста. Ферапонто-Монзенская обитель основана в конце XVI столетия и хранит под спудом мощи трех преподобных – Ферапонта, Адриана и Феодосия Монзенских; в настоящее время является подворьем Иаково-Железнодорожного монастыря.

Предметом исследования является изучение истории, архитектурных ансамблей, интерьеров, предметов церковного искусства и святынь Свято-Предтеченского Иаково-Железнодорожного, Макариево-Писемского и Ферапонто-Монзенского монастырей. Широкие хронологические рамки истории данных монастырей позволяют осмыслить существенные для исследуемой темы вопросы, которые касаются обстоятельств жития преподобных Иакова Железнодорожного, Макария Писемского, Адриана, Ферапонта и Феодосия Монзенских и их иконографий, истории монастырей, ими основанных, истории создания убранства монастырских храмов, истории святынь данных обителей. При этом архитектурный облик и святыни рассматриваются в процессе исторического развития обителей. Иначе говоря, на основании имеющихся архивных и библиографических источников, автор попытался наиболее полно представить архитектурные ансамбли обителей на протяжении истории их существования, проследить историю монастырских святынь.

Цели и задачи исследования. Целями настоящего исследования являются:

1. Всесторонне изучение истории рассматриваемых обителей и их архитектурных ансамблей.
2. Определение архитектурных особенностей храмов и их убранства (стенопись, иконостасы) для использования в дальнейшей реставрации, а также особенностей архитектуры иных монастырских сооружений.
3. Введение в широкий научный оборот, анализ и систематизация максимально полного объема библиографических и архивных источников по исследуемым монастырям.

В связи с определенными целями поставлены следующие конкретные **задачи**:

- выявление наибольшего количества доступных библиографических источников о монастырях;
- выявление архивных источников, относящихся к исследуемым обителям, в костромских и общероссийских архивах;
- введение в научный оборот вновь обнаруженных исторических сведений об исследуемых монастырях;
- систематизация всей источниковедческой базы по исследуемым монастырям;
- при возможности, устранение имеющихся ошибок и неточностей в опубликованных описаниях историй исследуемых монастырей;
- описание архитектуры и интерьеров храмов исследуемых монастырей в их современном состоянии;
- выявление наиболее значительных в историко-культурном и духовном плане произведений иконописи и декоративно-прикладного искусства исследуемых монастырей;
- изучение истории монастырских святынь и наиболее значимых предметов церковного искусства;
- систематизация полученной информации.

Методы исследования обусловлены спецификой предмета и содержанием поставленных задач. В работе использованы следующие методы: сравнительно-исторический, метод критического анализа источника, метод натурного исследования и реконструкции, стилистический и иконографический методы. С помощью источниковедческих методик исследовались рукописи и архивные документы.

Исследование проводилось в трех направлениях:

1. История обителей;
2. Архитектурные ансамбли монастырей и интерьеры монастырских храмов в их историческом развитии;
3. История и современное состояние монастырских святынь и предметов церковного искусства.

В работе использовались данные натурного обследования, фотофиксации, графические материалы, описания памятников, архивные документы и исторические исследования XIX – XX веков. Изучались заключения, сделанные специалистами-историками и искусствоведами. Также привлекалась современная документация по реставрации монастырских комплексов.

Историография по выбранной теме была относительно разработана по Иаково-Железоборовскому монастырю, которому посвящено несколько исследований, относящихся к XIX-нач. XX вв., а также значительное количество

архивных материалов. В дореволюционных публикациях находится много разнообразных сведений о монастыре. Поскольку источники, на которые ссылаются авторы, зачастую утеряны, эти труды отнесены в настоящей диссертации к источниковой базе, и более подробно о них сказано чуть ниже, в разделах «источниковедческая база» и «литература». После революции работ, посвященных Железнодорожной обители, было немного; можно отметить составленную автором книгу «Свято-Предтеченский Иаково-Железнодорожный монастырь» (Кострома, 2005), а также 2-е, дополненное и переработанное издание этой книги «Иаково-Железнодорожный монастырь» (Свято-Предтеченский Иаково-Железнодорожный монастырь, 2010); публикацию Н.А.Зонтикова¹ о преподобном Иакове Железнодорожном в Православной энциклопедии². Представляет интерес статья А.Г.Авдеева³ «Памятники книжности XVII века из Галичского уезда: Житие преподобного Иакова Железнодорожного», изданная как доклад на конференции Саратовского государственного университета им. Чернышевского 24 апреля 2009 г., посвященная Житию преподобного Иакова Железнодорожного, как памятнику книжности. Автором настоящей диссертации опубликовано три статьи, посвященные Иаково-Железнодорожному монастырю, материалы которых использованы в данной работе. Однако многие вопросы истории и архитектурного облика обители не были рассмотрены или имели разночтения в известных ранее публикациях и источниках. Кроме того, после революции не было издано ни одного крупного труда о Железнодорожном монастыре, со времени издания последнего относительно большого исследования, посвященного обители⁴, прошло чуть менее столетия. К настоящему времени появилась насущная необходимость дополнить эти посвященные монастырю труды историей XX-нач. XXI вв., определить исторический архитектурный облик

¹ Зонтиков Н.А. – современный костромской краевед, известный многочисленными исследованиями, посвященными храмам и монастырям Костромской епархии.

² *Зонтиков Н.А.* Иаков (+11.04.1442, Железнодорожский Иоанно-Предтеченский м-рь). // Православная энциклопедия, т. XX. М., 2009. С. 464-466.

³ Авдеев А.Г. – доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, к.и.н., автор различных статей по истории Русской Православной Церкви, в частности, статей из цикла «Памятники книжности XVII в. из Галичского уезда», опубликованных в различных периодических изданиях.

⁴ Воскресенский А. Преподобный Иаков игумен Железнодорожский чудотворец и основанный им Иоанно-Предтеченский Железнодорожский монастырь Костромской епархии. Кострома, 1913.

обители и пути ее возрождения, чему, в частности, и посвящено настоящее диссертационное исследование.

Сведения о Макариево-Писемском и Ферапонто-Монзенском монастырях, имеющиеся сегодня, весьма скудны, а подробное описание их архитектуры, интерьеров и святынь сделано в настоящей работе впервые. Можно отметить публикации уже упоминавшегося костромского краеведа Н.А.Зонтикова «Макариево-Писемский Спасо-Преображенский монастырь. К 600-летию основания обители»⁵ и «К 400-летию преставления преподобного Ферапонта Монзенского»⁶. Эти публикации, однако, не претендуют на то, чтобы рассматриваться как церковно-археологические труды. В настоящей диссертации к историческим сведениям, приводимым Н.А.Зонтиковым, добавлены материалы из других, пусть и малочисленных источников и публикаций, а также рассмотрены архитектура, интерьеры и святыни Макариево-Писемской и Ферапонто-Монзенской обителей. Также Ферапонто-Монзенской обители посвящена одна статья автора настоящего исследования, материалы которой использованы в диссертации⁷.

Нужно отметить, что автор активно пользовался указанными публикациями уважаемых исследователей Авдеева и Зонтикова, в том числе ссылаясь на приведенные в их трудах относительно труднодоступные источники с доверием к цитировавшим их авторам.

Источниковедческая база исследования делится на несколько основных групп.

Первая группа источников. Архивные источники, как опубликованные, так и неопубликованные ранее. Некоторые из документов, согласно данным архивов, просмотрены впервые и введены настоящей работой в научный оборот. Обнаружено значительное количество документов, касающихся истории Иаково-Железоборовского монастыря в Государственного архива Костромской области (далее: ГАКО). Их список приведен в диссертации (в Приложении 1), в архиве имеется целый фонд, посвященный монастырю. К ранее неопубликованным относятся, прежде всего, обнаруженные автором: «Опись имущества и построек

⁵ Зонтиков Н.А. Макариево-Писемский Спасо-Преображенский монастырь. К 600-летию основания обители. Кострома, 2000.

⁶ К 400-летию преставления преподобного Ферапонта Монзенского. Кострома, 1997.

⁷ Ферапонт (Кашин), игумен. Росписи летней части Воскресенского храма Ферапонто-Монзенского монастыря. // Светоч, №5. Кострома, 2009. С. 180-182.

Железнодорожного монастыря» 1738 года, Указы Костромской духовной консистории настоятелю монастыря 1754 – 1889 годов, рапорты настоятелей монастыря костромским архиереям XIX – начала XX века, «Приходно-расходная книга» Железнодорожного монастыря 1908 года и др.

Исследование этих документов и их использование в настоящей диссертации стало одним из научных результатов проведенного исследования. В частности, обнаружены документы, представляющие несомненную ценность для церковно-археологического исследования Железнодорожной обители. А именно, в фонде № 130 «Костромская духовная консистория» обнаружена «Опись имущества Железнодорожного монастыря» (Ф. 130. Оп. 6 (доп.). Д. 212), датируемая архивистами кон. XVII – XVIII вв. В первой части документа перечисляются монастырские иконы и предметы шитья, во второй – внутреннее убранство теплой церкви в честь Рождества Пресвятой Богородицы, хозяйственное имущество обители и предметы, появившиеся «сверх описи», т.е. новые, не зафиксированные в прежнем документе. У второй части нет начала, о чем есть надпись карандашом в верхнем левом углу. В третьей части перечисляются богослужебные книги и одеяния, находящиеся в ризнице, начало в данной части отсутствует.

В том же фонде находится крайне интересный документ 1904 г. «Рапорты благочинных с приложением сведений об имеющихся в монастырях предметах церковно-археологического характера» (Ф. 130. Оп. 11. Д. 1969), где на л. 19 – 20 об. подшит рапорт игумена Предтеченского Железнодорожного монастыря Паисия. Составление подобного рапорта было обусловлено двумя указами Костромской духовной Консистории от 1904 г., собиравшей сведения для доклада Совету Музея императора Александра III. Из рапорта игумена Паисия следует, что в 1700 г. наместник монастыря Зоровавель по благословлению архимандрита Антония Одиновича вложил в Железнодорожную обитель икону преподобного Иакова с чудесами, тщательно сохранявшуюся в деревянной часовне близ монастыря вплоть до начала XX в. К сожалению, сведений о сохранности и местонахождении данной иконы в настоящее время нет⁸.

В 70-х годах XX в. в помещении, где находился ГАКО, случился пожар, и многие документы были утеряны или пострадали. В Приложении 1 приведен список несохранившихся документов ГАКО, относящихся к Железнодорожной обители.

⁸Более подробно об этом повествуется в п.4.3 первой главы диссертации, а также в статье автора «О двух архивных документах, касающихся исторического облика Иаково-Железнодорожного монастыря». Светоч, № 1. Кострома, 2007. С. 101-106.

Кроме того, были обнаружены и документы о землях, жалованных Железоборовскому монастырю российскими государями, из собраний Российского государственного архива древних актов (далее: РГАДА), документы, касающиеся разных вопросов монастырской жизни синодального периода из Российского государственного исторического архива (далее: РГИА). Были также найдены и впервые просмотрены документы из Архива новейшей истории Костромской области – следственные дела репрессированных насельников Железоборовского монастыря.

Что касается архивных документов, касающихся Ферапонто-Монзенского и Макариево-Писемского монастырей, то их количество в исследованных автором архивах много меньше, чем посвященных Железоборовской обители. В работе использованы жития преподобных Адриана и Ферапонта Монзенских, сохранившиеся в ГАКО, о чем подробно повествуется в разделе 1.1 главы III настоящей работы.

Вторая группа источников. Библиографические источники. К ним относятся, в первую очередь, работы, посвященные непосредственно рассматриваемым монастырям, такие как книга А.Воскресенского «Преподобный Иаков игумен Железоборовский чудотворец и основанный им Иоанно-Предтеченский Железоборовский монастырь Костромской епархии» (Кострома, 1913), Жития преподобного Макария Писемского и преподобных Ферапонта, Адриана и Феодосия Монзенских, опубликованных в книге «Угодники Божии и подвижники Костромские. Их жизнь, подвиги, кончина и чудеса» (Кострома, 1879) и другие. Несмотря на то, что эти авторские труды или сборники не являются источниками в прямом смысле этого понятия, их можно отнести к источниковой базе, поскольку первоначальные источники, на которые ссылаются указанные работы, не сохранились.

Третья группа источников. Визуальные источники. В основном это фотографии конца XIX – начала XX века, а также 1960-1980-х годов из коллекций Костромского музея-заповедника и научного архива Свода памятников истории и культуры Костромской области департамента культурного наследия Костромской области.

Конечно, не все из обнаруженных при написании данного труда архивных документов, к сожалению, были опубликованы, поэтому информация, представленная в работе, ограничена определенным объемом, поскольку не представляли большого интереса именно с точки зрения церковной археологии.

Новизна исследования и полученные результаты. В результате проведенного исследования введены в научные оборот несколько новых архивных

источников, позволивших расширить имеющиеся знания об истории, архитектуре и святынях Иаково-Железоборовского монастыря. Настоящий труд является первой относительно крупной работой об исследуемых монастырях за последние сто лет. В нем объединены сведения, имевшиеся в дореволюционных публикациях, с полученными новыми архивными данными, а также с послереволюционной историей обителей, многие события которой приведены здесь автором впервые. Описаны настенная живопись, иконостасы изучаемых монастырей, проведены исследования по иконографиям святых, подвизавшихся в исследуемых монастырях; подробно описана архитектура обителей.

На основании сравнительного анализа источников и литературы сделаны некоторые уточнения по истории монастырей, в частности, касающиеся жития преподобного Иакова Железоборовского. Сделаны некоторые научные открытия, касающиеся интерьеров и святынь данных монастырей: обнаружены и описаны каменный крест, относящийся к XV-XVI вв. и представляющий большую художественную ценность, росписи Воскресенского храма Ферапонто-Монзенского монастыря. Сделана попытка восстановления вида некоторых утраченных интерьеров. Впервые получены архивные сведения о новомучениках и исповедниках Железоборовской обители, что дает предпосылки для дальнейшей работы по их канонизации.

Одним из достижений работы является привлечение внимания к ныне малоизвестным святым обителям и преподобным отцам, подвизавшимся в них. Мало кому известны сегодня имена преподобных Иакова Брылеевского; Ферапонта, Адриана и Феодосия Монзенских и других святых, имена которых приводятся в настоящей работе. Еще святой митрополит Макарий⁹ трудился над собиранием русской агиографии; ныне, после нескольких десятилетий разрушения святынь, имеется насущная необходимость вновь обратить внимание на святых угодников, просиявших в нашем Отечестве. Описываемые обители «во время оно» являлись центрами просвещения, в которые приходили с духовными нуждами тысячи людей; крайне важно вновь привлечь внимание к этим источникам веры, Божественной благодати, чудес, которые и ныне совершаются у мощей святых угодников над приходящими к ним с верой людьми.

Таким образом, итогом работы явилось описание истории обителей, а также их архитектуры, внутреннего убранства и святынь в той мере, в какой позволяют это сделать имеющиеся на сегодня источники и литература.

Практическое значение диссертационного исследования. Автор в течение нескольких лет непосредственно занимался решением вопросов, связанных с возрождением Иаково-Железоборовского и Ферапонто-Монзенского

⁹ Святитель Макарий, митрополит Московский и всея Руси (1542-1563 гг.)

монастырей. Проведенные при написании настоящего труда исследования оказали существенную помощь в определении путей реставрации монастырских храмов. Важным практическим результатом работы является установление имен насельников, совершивших мученический и исповеднический подвиг в 20-е – 30-е гг. XX столетия.

Некоторые результаты, полученные при написании диссертационной работы, **прошли апробацию**, будучи опубликованы в виде научных статей в изданиях Костромской епархии, в Православной энциклопедии; автор неоднократно выступал с докладами о результатах исследований на научных конференциях в Костроме.

Диссертационная работа построена следующим образом. Кроме Введения и Заключения, она имеет три главы, каждая из которых посвящена одной из исследуемых обителей. Монастыри исследовались по следующему основному принципу: 1) история, 2) архитектура, 3) интерьеры и святыни. Этот принцип и отражен в делении глав на разделы. Поскольку материалов по Иаково-Железоборовскому монастырю значительно больше, чем по другим рассматриваемым обителям, посвященная Железоборовскому монастырю I глава имеет более развернутое содержание – в ней, в частности, исследуются монастырские подворья.

Работа снабжена материалами фотофиксации, приведенными в приложении. Все иллюстрации пронумерованы в обычном арифметическом порядке.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации с точки зрения исследованности ее темы и практической значимости, описываются объект и предмет исследования, формулируются цели, задачи и методы исследовательской работы, дается историографический обзор, содержится обзор и характеристика источников и литературы, говорится о практической значимости диссертационного исследования и излагается его научная новизна. Кратко говорится об итогах работы и об ее структуре.

Глава I работы носит название «**Иаково-Железоборовский монастырь**» и посвящена исследованию этой святой обители.

В **разделе 1 «Место расположения»** дается краткая характеристика местности, в которой расположена обитель.

Раздел 2 «История обители» разделен на параграфы, соответствующие временным периодам.

Параграф 2.1 «Начало монастыря» повествует об основании Железнодорожной обители святым Иаковом Железнодорожным и о жизни обители до 1442 г. – даты кончины преподобного. Основное содержание этого параграфа посвящено изучению жизнеописаний святого в имеющихся источниках и литературе¹⁰. Путем сравнительного анализа здесь уточняются некоторые события из жизни святого, в частности, дата возведения преподобного Иакова в игуменский сан святителем Ионой – митрополитом Московским и всея Руси. Уточняется также дата кончины святого Иакова, поскольку время преставления преподобного Иакова Железнодорожного по-разному определяется в различных источниках. Проведенный сравнительный анализ позволяет с большой вероятностью принимать этой датой 11 апреля 1442 г. Исследуется вопрос о времени канонизации святого и об обретении его честных мощей.

Параграф 2.2 носит название **«Иаково-Железнодорожный монастырь с 1442 года до конца XVI века»**. Здесь повествуется о ярком событии в истории обители – посещении монастыря Великим князем Василием II Темным во время похода на Галич в 1450-1451 гг. При этом посещении монастыря князь подарил обители свою кольчугу, хранившуюся в монастыре до революции, что представляется важным фактом для церковно-археологического исследования обители. В этом же параграфе говорится о первом житии преподобного, составленном в 1598 г.¹¹ Поскольку подлинность и авторство жития, а также

¹⁰ *Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 3: История Русской Церкви в период постепенного перехода ее к самостоятельности (1240-1589). Состояние Русской Церкви от митрополита Кирилла II до митрополита святого Ионы, или в период монгольский (1240-1448).* – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995 – С. 123; *Святые угодники Божии и подвижники Костромские. Их жизнь, подвиги, кончина и чудеса.* Кострома, 1879. С. 34; *Румянцев П., священник. Описание Железнодорожного монастыря Костромской губернии Буйского уезда.* Кострома, 1873; *Филарет, архиепископ Черниговский. Русские святые, чтимые всею церковью или место. Опыт описания жизни и их.* СПб., 1882. С. 457; *Татищев В. Н. История Российская с древнейших времен. Кн.4.* СПб., 1784. С. 490.

¹¹ *Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник.* М., 1871. С. 279.

описанное в житии чудо, сотворенное преподобным над супругой великого князя Василия I Софьей Витовтовной, оспариваются некоторыми исследователями, здесь приводятся полемические рассуждения по этому вопросу. А именно, автор показывает необоснованность сомнения в том, что автором исследуемого жития является игумен Иоасаф, бывший настоятелем Железоборовской обители в последние годы XVI в., и в совершении святым Иаковом чуда над княгиней Софией Витовтовной.

Параграф 2.3 именуется «**Монастырь с начала XVII до середины XVIII вв.**» и посвящен соответствующему периоду истории Иаково-Железоборовской обители. Здесь приводятся мнения российских историков о тесной связи с Железоборовской обителью Григория Отрепьева, отождествляемого многими исследователями с Лжедмитрием I¹². Излагается и местное предание, нашедшее отражение в посвященной монастырю литературе, о посещении обители Михаилом Феодоровичем Романовым. В этом параграфе также повествуется о временной потере монастырем самостоятельности (с 1686 по 1701 гг.) и приводятся архивные данные о переводе монастыря в число заштатных в 1764 г.¹³

В параграфе 2.4, озаглавленном «**История обители со второй половины XVIII в. до 1917 г.**», описывается упадок, в который пришел монастырь при введении штатов и постепенное восстановление обители в XIX – нач. XX вв.

Параграф 2.5, названный «**Монастырь с 1917 по 1995 гг.**», повествует о скорбных годах закрытия и разорения обители (монастырь был окончательно закрыт в 1929 г.), а также о ее известных на сегодня насельниках того времени – иноках, претерпевших страдания и мученическую кончину за верность Христу и своему церковному служению. Особенно среди них отмечен подвижник благочестия схиархимандрит Серафим (Сазанов) – человек, пользовавшийся огромным авторитетом как молитвенник и духовник. Зафиксировано несколько чудесных исцелений, которые относили к действию его молитв. Это повествование основано на записанных воспоминаниях очевидцев, а также на следственных делах, хранящихся в Костромском архиве новейшей истории.

Автором найдены следственные дела и других репрессированных насельников Железоборовского монастыря. Дела, приговором по которым явилась высшая мера наказания, относятся к 1937 г., когда монастырь уже был закрыт, а бывшие насельники служили в других местах. Так, в декабре 1937 г. был

¹² Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII в.в. СПб., 1910. С. 237; Скрынников Р. Г. Царь Борис и Дмитрий Самозванец. Смоленск, 1997. С. 210-219.

¹³ Государственный архив Костромской области (ГАКО), Ф. 702. Оп. 1. Д. 70. 1764 г., л. 7; ГАКО, Ф. 702, Оп.1, Д.69. Указы Консистории настоятелю монастыря 1764, 1770 гг. и несколько печатных указов Александра I, л. 2.

расстрелян архимандрит Гавриил (Ильин)¹⁴, являвшийся настоятелем Иаково-Железнодорожного монастыря (до 1923-го года, с которого настоятелем стал игумен Серафим (Гусев) – см. ниже; точное время настоятельства отца Гавриила неизвестно, поскольку архивные дела того периода в епархиальном архиве не сохранились). Поводом для расстрела явилось обвинение в «срыве стахановской декады» посредством устройства торжественного богослужения в первый день «декады». Согласно показаниям отца Гавриила, богослужение совершалось без какой-либо связи с «декадой», а, по-видимому, законным порядком (можно предположить, что богослужение было посвящено празднику Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных, т.к. речь идет о дате 21 ноября). Таким образом, архимандрит Гавриил претерпел мученическую кончину за исполнение своей священнической службы. В это время он служил в с. Павловское Буйского района. Удалось также обнаружить сведения о Панове Дмитрие Александровиче (осужден на 10 лет лагерей)¹⁵, игумене Серафиме (Гусеве), настоятельствовавшем в Железнодорожной обители с 1923 до ее окончательного закрытия в 1929 г. (сослан в Казахстан) и некоторые другие сведения. Работа по поиску каких-либо данных о новомучениках и исповедниках Железнодорожной обители не ограничена рамками данного исследования и будет продолжена.

В параграфе 2.7 «История обители после 1995 г.» говорится об основных вехах возрождении древнего монастыря.

Параграф 2.8 «Преподобный Иаков Брылеевский, преподобномученики Савва и Вениамин» завершает исторический раздел первой главы повествованием о трех святых Железнодорожной обители, менее известных, чем преподобный Иаков Железнодорожный. Здесь описаны дошедшие до нас скудные исторические сведения об этих подвижниках, живших в Железнодорожном монастыре в XV в.

Раздел 3 Главы I озаглавлен «Архитектура Иаково-Железнодорожного монастыря» и посвящен исследованию архитектурного облика обители в разные эпохи.

Параграф 3.1 «Деревянные постройки в монастыре в XIV – первой половине XVIII в.» повествует о строительстве самых первых деревянных храмов

¹⁴ Следственное дело архимандрита Гавриила приведено в приложении 5 диссертации..

¹⁵ Следственное дело Панова Д.А. приведено в приложении 5 диссертации; сведения о Панове имеются также в деле архимандрита Гавриила (Ильина) – то же приложение.

обители – во имя святого Иоанна Предтечи и святителя Николая (ок. 1429 г.), их перестраивании, возведении деревянной церкви Рождества Пресвятой Богородицы в 1667 г. и других храмов и строений. Дается список монастырских построек на 1743 г. и краткое описание некоторых из них.

Параграф 3.2 «Каменное строительство в монастыре с 1742 г. до конца XIX столетия» разделен на подразделы.

Подраздел 3.2.1 озаглавлен **«Храм в честь Рождества Пресвятой Богородицы»** и повествует о строительстве в 1757 г. первого каменного здания на территории монастыря – храма Рождества Пресвятой Богородицы, его первоначальном облике и его перестраивании в течение времени. Дается описание его нынешнего архитектурного облика.

Подраздел 3.2.2 называется **«Храм в честь Рождества Иоанна Предтечи»**. В нем говорится о строительстве этой церкви в 1761 г., пристраивание к ней в 1837 г. придела во имя преподобного Сергия Радонежского, дается описание архитектуры Предтеченского храма и ее краткое сравнение с архитектурой храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы.

Подраздел 3.2.3 «Колокольня Предтеченского храма» рассказывает об одном из самых красивых строений обители – пристроенной с запада к Иоанно-Предтеченскому храму колокольне, и описывает ее архитектуру.

Подраздел 3.2.4 «Прочие здания» содержит информацию о других монастырских строениях. В нем говорится о несохранившейся до наших дней часовне, стоявшей за монастырской оградой на месте, где, по преданию, преподобному Иакову явился столп Божественного света, и святой установил деревянный крест, положив, тем самым, начало обители; о постройках XIX в. – каменной ограде с башнями по углам (одна из башен сохранилась до наших дней), житном амбаре, Келейном корпусе, Трапезном корпусе.

Параграф 3.3 «Возрождение монастырского комплекса» описывает состояние монастыря к началу его восстановления в 1995 г., и о проведенных до 2010 г. включительно реставрационных работах, в частности, о восстановлении храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы.

Раздел 4 главы I озаглавлен **«Интерьеры, святыни, предметы церковного искусства Иаково-Железоборовского монастыря»**.

Параграф 4.1 «Иконография преподобного Иакова Железоборовского, описание икон святого» посвящен описанию дошедших до наших дней икон святого Иакова, а также приводит сведения о несохранившихся чтимых образах преподобного. В частности, сведения об одной иконе, вложенной архимандритом Антонием (Одиновичем), настоятелем Донского монастыря, к которому в то время

была приписана Железнодорожская обитель, были получены автором из архивных материалов. На основании сведений о житии святого делается попытка определить клейма этого житийного образа. Далее, на основании обнаруженной автором описи¹⁶, в текущем параграфе повествуется об иконах преподобного в иконостасе храма Рождества Пресвятой Богородицы (еще деревянного) в начале XVIII в.

Параграф 4.2 «Описание раки и сени над мощами святого» описывает внешний металлических посеребренных, а впоследствии вызолоченных раки и сени, стоявших над мощами преподобного Иакова Железнодорожского вплоть до момента изъятия ценностей из Железнодорожского монастыря в 1922 г.

Параграф 4.3 «Иконостасы и иконы храмов монастыря» повествует о находившихся в Богородицком и Предтеченском храмах иконах. Главным источником этих сведений является уже упомянутая опись монастырского имущества, благодаря которой появилась уникальная возможность получить сведения об иконостасе уже давно несуществующей деревянной церкви Рождества Пресвятой Богородицы. Приводятся имеющиеся краткие сведения об иконостасе каменного Богородичного храма и его придела, посвященному преподобному Иакову Железнодорожскому; об устройстве иконостаса каменного Иоанно-Предтеченского храма.

Далее в текущем параграфе говорится об иконах Железнодорожской обители, про которые имеются какие-либо сведения. Таких икон 16, дается их краткое описание. Отмечен особо образ, о котором упоминают некоторые источники и публикации, икона Спаса Вседержителя - вклад в монастырь Михаила Феодоровича Романова.

Приводятся также краткие сведения об иконах, находившихся в принадлежавшей Железнодорожской обители молельне при железнодорожной станции г.Буя.

Параграф 4.4, озаглавленный «Монументальная живопись», рассказывает о дате создания росписей обоих монастырских храмов (30-е гг. XIX в.). Здесь автором также делается попытка на основании плохо сохранившихся немногочисленных фрагментов определить композицию росписей. Удалось определить лишь несколько фрагментов – сцен евангельских событий и изображений некоторых святых, а также сделать предположение о прототипе этих росписей – иллюстраций из западноевропейских гравированных библий.

Параграф 4.5. «Чтимые святыни и церковная утварь Железнодорожского монастыря». Здесь приводятся имеющиеся краткие сведения об обретении честных мощей преподобного Иакова Железнодорожского 5 мая 1613 г. и об оставлении их под спудом, а также подробно повествуется о

¹⁶ ГАКО. Ф. 130. Оп. 6(доп.). Д. 212.

попытке «освидетельствования» мощей святого в 1929 г. Мощи тогда так и не были обнаружены. Приводя свои рассуждения по этому вопросу, автор отстаивает мнение, что мощи, находящиеся под спудом, просто не были найдены; по крайней мере, факт попытки освидетельствования еще вовсе не означает отсутствия мощей под храмом Рождества Богородицы, где они должны находиться на основании всех дореволюционных источников и публикаций, касающихся вопроса их местоположения.

Здесь же повествуется о сохранившихся веригах преподобного Иакова, его наперсном (возможно, параманном) кресте (также сохранившемся), а также дается описание двух несохранившихся крестов-мощевиков. Приводятся сведения о несохранившейся кольчуге великого московского князя Василия II Темного, подаренной обителю после победы над Галичем в 1450 г., и о некоторых других святынях.

На основании вышеозначенной описи подробно описываются некоторые предметы облачения, хранившиеся в монастырской ризнице на рубеже XVIII-XIX вв. Благодаря проведенной автором сверке сведений, приводимых авторами нескольких посвященных монастырю монографий, здесь проводится интересный список хранившихся в монастыре к началу XX в. евангелий, в том числе рукописных. Одно из них (печатное) датируется не позднее 1614 г. и считается вкладом Михаила Феодоровича Романова.

Приводятся сведения о монастырской библиотеке, в которой в начале XX в. насчитывалось более 500 книг, а также находились документы монастырского архива, а также некоторые сведения о ремонтных работах, проводившихся в монастыре во второй половине XIX в.

Раздел 5 главы I называется «Монастырские подворья».

Параграф 5.1. «Общие сведения» говорит о существовании 4-х подворий Железнодорожного монастыря и содержит краткие сведения об одном из них – несохранившемся Симеоновском монастыре г.Костромы. Еще два подворья описаны в следующих параграфах текущего раздела, а четвертому – Ферапонто-Монзенскому монастырю – посвящена глава III настоящей работы.

Параграф 5.2 озаглавлен «**Брылеева пустынь**» и приводит имеющиеся сведения об этом подворье, расположенном в 4 км от Железнодорожного монастыря и основанном в XIV в. учеником святого Иакова Железнодорожного – преподобным Иаковым Брылеевским. Подробно описывается история перенесения из монастыря в эту пустынь деревянного храма в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы, его внешний вид, даются некоторые сведения о надгробии, стоявшем в этом храме над мощами погребенного здесь святого

Иакова Брылеевского. Приводится описание известных икон этого святого, кратко повествуется о разрушении пустыни и начале ее восстановления.

Параграф 5.3 продолжает повествование о монастырских подворьях и носит название «**Преображенский Александров монастырь**». В нем подробно повествуется о создании Преображенского Александрова монастыря на р. Воче, основанного преподобным Александром Вочским, местночтимым костромским святым, во второй половине XIV века. Обитель была приписана к Железоборовскому монастырю в силу Духовного регламента около 1721 г., а в 1765 г. упразднена и сохранялась как приход. В данном параграфе приводится житие преподобного Александра Вочского, некоторые данные об истории Преображенского монастыря, монастырских храмах. Благодаря сохранившейся и приведенной в диссертации (в Приложении 7) фотофиксации, подробно описан Преображенский храм (деревянный), построенный в 1767 г. и простоявший до первой половины XX в.

Повествуется о попытке отыскать в 2003 г. места захоронения святого Александра. Тогда силами местного и епархиального духовенства был найден гроб, предположительно содержащий мощи святого, однако однозначно идентифицировать обнаруженные останки как мощи преподобного не удалось.

Глава II диссертационного исследования называется «**Спасо-Преображенский Макариево-Писемский монастырь**», ее **раздел 1** озаглавлен «**История монастыря**».

Параграф 1.1 главы II называется «**Начало обители**» и приводит сведения об основателе Макариево-Писемской обители – преподобном Макарии Писемском, учеником святого Сергия Радонежского, долгое время подвизавшимся с другим учеником великого Сергия – преподобным Павлом Обнорским. В конце краткого жизнеописания святого говорится об основании преподобным Макарием храма в честь Преображения Господня в конце XIV в. и о преставлении этого святого отца.

Параграф 1.2 озаглавлен «**Обитель преподобного Макария от начала XV в. до 1993 г.**». Здесь кратко говорится о существовании монастыря до 1721 г., в том числе о некоторых жалованных грамотах и монастырских строениях и о превращении ее после 1721 г. в погост. Приводятся сведения о каменном строительстве в XIX в. и статистические данные об обители во второй половине XIX в., о жизни Макариево-Писемского прихода в советские годы.

Параграф 1.3 «**Возрождение монастыря**» повествует о начале возрождения Макариево-Писемского монастыря как женской обители в 90-е гг. XX в.

Раздел 2 главы II озаглавлен «Архитектура Макариево-Писемского монастыря».

Параграф 2.1 «Архитектурный облик и интерьеры обители с момента основания до начала XX века» рассказывает о происходившем в Макариево-Писемском монастыре строительстве на протяжении этого периода и о внешнем виде монастырских храмов.

Параграф 2.2 «Архитектурный облик Макариево-Писемского монастыря с 1912 г. по настоящее время» продолжает повествование предыдущего параграфа. Здесь автором впервые подробно описывается архитектура двух существующих сегодня монастырских храмов, в том числе практически уникальной деревянной шатровой церкви во имя преподобного Макария Писемского, возведенной в 1912 г.

Подраздел 2.2.1 «Общий вид монастыря» рассказывает о строениях, имевшихся в монастыре в указанные исторические рамки.

Подраздел 2.2.2 «Преображенский храм» подробно описывает архитектуру каменного Преображенского храма Макариево-Писемского монастыря, построенного в 1821 г. и являющегося в настоящее время главным храмом обители.

Подраздел 2.2.3 «Храм во имя преподобного Макария» подробно описывает архитектуру редкого для начала XX в. деревянного многоярусного храма, построенного в 1912 г. и хорошо сохранившегося до наших дней.

Раздел 3 текущей главы называется **«Интерьеры, святыни, предметы церковного искусства Макариево-Писемского монастыря».**

Параграф 3.1 «Иконография преподобного Макария Писемского» посвящен исследованию вопроса об иконографии святого и об известных иконах преподобного отца. Описывается образ преподобного на раке, стоящей над его мощами, а также его образ в стенописи Преображенского храма Макариево-Писемской обители.

Параграф 3.2 озаглавлен **«Интерьеры Преображенского храма».**

В подразделе 3.2.1 «Настенные росписи» говорится о настенной живописи Преображенского храма, выполненной в сер. XIX в. клеевыми темперными красками и поновленными в сер. XX в.

Подраздел 3.2.2 «Иконостасы Преображенского храма» посвящен описанию главного и придельных иконостасов этой церкви. Иконостасы выполнены в псевдобарочном стиле, одноярусные. Довольно интересно выполнены царские врата главного иконостаса, над которыми расположена конха с изображением Господа Саваофа.

Параграф 3.3 «Интерьеры храма во имя Преподобного Макария Писемского» повествует о довольно оригинальном иконостасе деревянного Макариево-Писемского храма. Иконы в нем, к сожалению, не сохранились.

Параграф 3.4 «Святыни и предметы церковного искусства Макариевой обители» повествует, в первую очередь, о раке и сени над мощами преподобного Макария Писемского, расположенных в Преображенском монастырском храме и о раке и сени, стоящих непосредственно над мощами в подклете этой церкви.

Далее описывается каменный крест с распятием, который является уникальным для нашего времени предметом церковного искусства и почитается в обители как святыня. Точная датировка креста затруднительна, стилистический анализ его иконографических особенностей позволяет предположить, что памятник связан с дионисиевским кругом и может быть датирован серединой-второй половиной XVI века.

Этот крест, в принципе, известен в научных кругах Костромы, т.к. в 70-х гг. XX в. была сделана его фотофиксация сотрудниками ведомства по охране культурного наследия, однако автором впервые сделана попытка хотя бы кратко описать этот памятник.

В этом же параграфе говорится о памятниках иконописи, среди которых особый интерес представляет икона «Страшный суд», датированная концом XVIII в. Описаны также представляющие интерес иконы из иконостасов Преображенского храма.

Глава III «Ферапонто-Монзенский монастырь» имеет такое же принципиальное строение, как и две предыдущие.

Раздел 1 называется «История обители». **Параграф 1.1 «Начало монастыря»** начинается с подраздела 1.1.1 «Начало строительства монастыря преподобным Адрианом». Здесь повествуется о житии основателя обители преподобного Адриана Монзенского, известном из списка жития святого, сохранившегося в некоторых источниках¹⁷ и публикациях. Ища место для совершения монашеского уединенного подвига, святой Адриан пришел на место, где увидел между реками Костромой и Монзой заброшенный Благовещенский храм с иконой Благовещения в нём. Произошло это в 80-е – 90-е гг. XVI в. Место нового, Воскресенского храма было выбрано святым несколько в стороне от прежнего ветхого храма; святой получил благословенную грамоту на строительство обители от святого Патриарха Московского и всея Руси Иова. Предположительно к 1595 г. Воскресенский храм был построен, а вскоре был возведен и теплый храм Благовещения Пресвятой Богородицы.

¹⁷ ГАКО (фонд 558, оп. 2, дело 363).

В подразделе 1.1.2 «Преподобный Ферапонт Монзенский» говорится о жизни другого святого Благовещенской обители – святом Ферапонте, который стал более почитаемым святым, чем ее основатель, так что и обитель стала называться по его имени Ферапонто-Монзенской. Жизнеописание святого дается на основании жития из тех же источников, что и житие преподобного Адриана.

Святой Ферапонт Монзенский был сподвижником святого Василия Блаженного, затем подвизался в Крестовоздвиженском монастыре г.Костромы, где всеми почитался как святой, и уже незадолго до смерти пришел в Монзенскую обитель, в которой сразу стал почитаться как духовный наставник основателя монастыря преподобного Адриана и братии.

За свои великие подвиги и усердные молитвы преподобный Ферапонт получил благодатный дар предвидеть и предсказывать будущее и творить чудеса. Чудесным образом он содействовал устройению Монзенской обители, в которой подвизался до своей кончины. Житие святого описывает несколько чудес, совершенных преподобным Ферапонтом при жизни и после кончины. Преставление святого датируется 12 декабря 1597 г.

Подраздел 1.1.3 «Благовещенская обитель в первые годы после кончины преподобного Ферапонта» говорится о чудесах, которые стали происходить от гроба преподобного Ферапонта после его кончины и о жизни преподобных Адриана и Феодосия – еще одного, местночтимого, святого Монзенской обители. В начале XVII в. постигли монастырь беды и искушения, связанные со Смутным временем, в 1619 г. (5 мая) преставился ко Господу основатель монастыря святой Адриан.

Следующий параграф 1.2 «Ферапонто-Монзенская обитель с 1619 по 1917 г.» содержит краткие сведения о жизни обители в этот временной период, о приписании Ферапонто-Монзенской обители к Железоборовской в 1724 г. и о закрытии монастыря в 1764 г. Впоследствии обитель существовала как крупный приход, мощи монзенских преподобных свято чтились местными жителями.

Параграф 1.3 «Ферапонто-Монзенская обитель от 1917 г. до наших дней» повествует о закрытии прихода в 1937 г., разрушении приходского кладбища, обветшании храма, а также о начале возрождения монастыря с 1990 г. В 2005 г. Монзенская обитель, как и в XVIII в., была приписана к Иаково-Железоборовскому монастырю в качестве подворья и в настоящее время, по сути, представляет из себя монастырский скит.

Раздел 2 главы III озаглавлен «Архитектура Ферапонто-Монзенского монастыря».

В параграфе 2.1 «Архитектурный облик обители до 1798 г.» говорится о храмах и строениях, существовавших в монастыре в XVII-XVIII вв., сведения о которых сохранились до нашего времени. В первую очередь речь идет о Воскресенском храме и о теплой Благовещенской церкви.

Параграф 2.2 «Каменное строительство в обители с 1798 г. до наших дней» начинается с подраздела 2.2.1 «Общие сведения», в котором говорится о различных строениях, существовавших в этот период в монастыре, в том числе ограде, сторожке, церковно-приходской школе и др.

Подраздел 2.2.2 «Архитектура Воскресенского (Благовещенского) храма» повествует о строительстве в 1798 г. нового каменного храма в честь Воскресения Христова с приделами в честь Благовещения Пресвятой Богородицы и святителя Николая Чудотворца. Здесь подробно описывается архитектура этого храма, возведенного в стиле позднего барокко. К храму с запада примыкает высокая колокольня, хорошо видимая издалека.

Раздел 3 «Интерьеры и святыни Ферапонто-Монзенского монастыря» начинается параграфом 3.1 «Иконография монзенских святых», в котором даются краткие сведения по иконографии Ферапонта, Адриана и Феодосия Монзенских.

Параграф 3.2 «Интерьер Благовещенского храма» подробно повествует о росписях летней части этого храма, которые представляют немалый художественный интерес и впервые описаны автором. Эти росписи относятся к васнецовской школе и выполнены на очень приличном, редком для провинции уровне. К сожалению, пока не ясно, можно ли определить их авторство. К еще большему сожалению, из-за отсутствия средств эти фрески быстро разрушаются, тем более что они находятся в летней, неотапливаемой части храма.

Параграф 3.3 «Святыни Ферапонто-Монзенского монастыря» содержит сведения о святых мощах монзенских чудотворцев, которые и ныне пребывают под спудом в теплой части Воскресенско-Благовещенского храма. Над мощами святых поставлены современные латунные раки.

Заключение.

Исследования, проведенные в процессе написания настоящей диссертации, позволили получить ряд новых научных результатов и продвинуться в деле изучения рассматриваемых в работе монастырей с точки зрения церковной археологии. Уточнены некоторые исторические сведения, описана архитектура и интерьеры обителей, в частности, обнаружены и описаны замечательные росписи Ферапонто-Монзенского монастыря, представляющие собой прекрасный образец

российской академической школы церковной живописи конца XIX в., проведено исследование интересного и редкого образца церковного искусства (каменный резной крест XVI в.), найдены сведения о подвизавшихся в обителях новомучениках.

Тем не менее, в области церковной археологии также остается много вопросов, связанных с исследуемыми монастырями – неизвестно точное местоположение мощей преподобных Иакова Железоборовского и Иакова Брылеевского, судьба таких археологических ценностей, как хранившейся в Железоборовском монастыре кольчуги Василия Темного и других. Не исследованы некоторые источники, не удалось найти всю литературу, на которую имеются ссылки. Поэтому исследования по данной теме не могут считаться окончательно завершенными.

Архивные документы и публикации дореволюционных авторов оставили нам возможность увидеть не только тяжелые страницы истории монастырей, но и былое великолепие обителей, их святынь и предметов церковного искусства. К сожалению, значительная часть архивных материалов утеряна, но и полученные результаты позволили сделать определенный шаг в деле церковно-археологического исследования данных монастырей.

Утеряны многие святыни, разрушена былая красота. Однако невозможно разрушить духовную красоту святых основателей монастырей, тех благочестивых иноков, молитвами и трудами которых создавались Железоборовская, Макариево-Писемская, Ферапонто-Монзенская обители. Внешняя красота монастыря или храма – отражение этой духовной красоты. По слову Спасителя: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф. 6, 33), главное в возрождение монастыря – вновь наладить духовную жизнь, за которой последует и внешнее возрождение. Но и внешнее благоустройство и благолепие обителей, как отражение красоты и совершенства Царства Небесного, способствуют восстановлению духовной жизни и совершенствованию как подвизающихся в монастырях иноков, так и всех, посещающих эти святые места.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМАТИКЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Духовное наследие преподобного Иакова Железоборовского. //Светоч, №3. Кострома, 2008. С. 47-52.
2. Иконография прп. Иакова Железоборовского. Православная энциклопедия. Т. XX. М., 2009. С. 466-470.

1. О двух архивных документах, касающихся архитектурного облика Иаково-Железноборовского монастыря. //Светоч, №1. Кострома, 2007. С. 101-106.
1. Росписи летней части Воскресенского храма Ферапонто-Монзенского монастыря. //Светоч, № 5. Кострома, 2009. С. 180-182.
3. Свято-Предтеченский Иаково-Железноборовский монастырь. Составитель иеромонах Ферапонт (Кашин). Кострома, 2005.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Библия. Синодальное издание.
2. Государственный архив Костромской области (ГАКО), Ф. 702. Оп. 1. Д. 70. 1764 г. , л. 7.
3. ГАКО, Ф. 702, Оп.1, Д.69. Указы Консистории настоятелю монастыря 1764, 1770 гг. и несколько печатных указов Александра I.
4. ГАКО. Ф. 130. Оп. 6(доп.) Д. 212.
5. ГАКО. Ф. 130. Оп. 11. Д. 1969.
6. ГАКО Ф. 558, оп. 2, дело 363; К 400-летию преставления преподобного Ферапонта Монзенского. Кострома 1997. С.12.

7. *Авдеев А.Г.* Памятники книжности XVII века из Галичского уезда: Житие преподобного Иакова Железоборовского. Доклад на конференции Саратовского государственного университета им. Чернышевского 24 апреля 2009 г. и др.
8. *Воскресенский А.* Преподобный Иаков игумен Железоборовский чудотворец и основанный им Иоанно-Предтеченский Железоборовский монастырь Костромской епархии. Кострома, 1913.
9. *Зонтиков Н.А.* Иаков (+11.04.1442, Железоборовский Иоанно-Предтеченский м-рь). // Православная энциклопедия, т. XX. М., 2009. С. 464-466.
10. *Зонтиков Н.А.* Макариево-Писемский Спасо-Преображенский монастырь. К 600-летию основания обители. Кострома, 2000.
11. К 400-летию преставления преподобного Ферапонта Монзенского. Кострома, 1997.
12. *Ключевский В. О.* Сочинения в 9-ти т. Т.3: Курс русской истории. Ч.3. М., 1988.
13. *Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский.* История Русской Церкви. Кн. 3: История Русской Церкви в период постепенного перехода ее к самостоятельности (1240-1589). Состояние Русской Церкви от митрополита Кирилла II до митрополита святого Ионы, или в период монгольский (1240-1448). / М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995.
14. *Платонов С.Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. СПб., 1910.
- 15.** *Румянцев П., священник.* Описание Железоборовского монастыря Костромской губернии Буйского уезда. Кострома, 1873.
16. Святые угодники Божии и подвижники Костромские. Их жизнь, подвиги, кончина и чудеса. Кострома, 1879.
17. *Скрынников Р. Г.* Царь Борис и Дмитрий Самозванец. Смоленск, 1997.
18. *Татищев В. Н.* История Российская с древнейших времен. Кн.4. СПб., 1784.

19. *Ферапонт (Кашин), игумен.* Росписи летней части Воскресенского храма Ферапонто-Монзенского монастыря. // Светоч, №5. Кострома, 2009. С. 180-182.
20. *Ферапонт (Кашин), игумен.* О двух архивных документах, касающихся исторического облика Иаково-Железноборовского монастыря. //Светоч, № 1. Кострома, 2007. С. 101-106).
21. *Филарет, архиепископ Черниговский.* Русские святые, чтимые всею церковью или местно. Опыт описания жизни и их. СПб., 1882.

игумен ФЕРАПОНТ (Кашин)

**Монастыри северо-запада Костромской земли (Буйский район):
опыт церковно-археологического исследования
(история, архитектура, святыни)»**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия

Подписано в печать 28.02.2011 г. Формат 60 x 84/16.
Бумага для множительных аппаратов. Ризограф.
Уч.печ.л. - 1,75 Заказ № 5. Тираж 100 экз.

Отпечатано:
Салон оперативной печати «GUT» ИП Ульрих С.А.
г. Кострома, ул. Козуева д. 24 т. 8(4942) 37-16-41
e-mail:gud-poly@kosnet.ru